

PROSPECTIUNI MAGNETOMETRICE ÎN SITUL ARHEOLOGIC DE LA SCOBINȚI, JUD. IAȘI

Vasile COTIUGĂ¹, Andrei ASĂNDULESEI¹

¹ Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași, Platforma ARHEOINVEST

În urma analizei unor fotografii aeriene, Cristina Crăciun identifica pe raza comunei Scobinți, jud. Iași, între localitățile Bădeni și Pietroșica, o incintă fortificată, cu o suprafață de circa 24 ha.

În primăvara anului 2011, un grup de arheologi de la Platforma ARHEOINVEST au efectuat o cercetarea de teren a întregului sit, realizând și o prospectare magnetometrică pe o suprafață de 100 mp, în dreptul unei dintre cele două posibile intrări, aflată pe latura de nord-vest. Au fost identificate anomalii liniare, care pot fi atribuite unui sistem dublu de fortificare, format din val de pământ și șanț, precum și urmele unor gropi pe coama valului, care pot fi puse în legătură cu o posibilă palisadă.

Din păcate, cercetarea de teren nu a dus la identificare unor materiale arheologice care să poată încadra cultural și cronologic fortificația.

MAGNETOMETRIC PROSPECTING OF THE ARCHAEOLOGICAL SITE FROM SCOBINȚI, IAȘI COUNTY (ROMANIA)

Vasile COTIUGĂ¹, Andrei ASĂNDULESEI¹

¹ "Alexandru Ioan Cuza" University of Iași, ARHEOINVEST Platform

Following an analysis of several aerial photographs, Cristina Crăciun identified on the territory of the Scobinți commune, between the villages of Bădeni and Pietroșica, a fortified enclosure with a surface area of ca. 24 ha.

In the spring of 2011, a group of archaeologists from the ARHEOINVEST Platform performed a field survey of the entire site, also conducting a non-invasive prospecting of a 100 sqm area, in the north-western flank of the citadel, where one of the two possible gateways was located. The caesium magnetometer survey identified several anomalies, in most cases positive and linear-shaped, that can be assigned to a double fortification system comprising a rammed-earth wall and a ditch, as well as the traces of several postholes that can be put into connection with a palisade.

Unfortunately, the field investigation did not lead to the identification of archaeological material that could allow the chronological and cultural assignment of the fortification.